

De Nederlandse Zorgautoriteit
t.a.v. de heer M. Krijgsheld
Postbus 3017
3502 GA Utrecht

per post en mail verzonden

Datum	Ons kenmerk	Telefoon
18-8-2022	00251359/2022	06-51528933
Contactpersoon	Bijlage(n)	
Justine van der Aa	0	

Onderwerp
Uw brief d.d. 10 augustus 2022 met kenmerk 0432802/1405573

Geachte heer Krijgsheld,

Via deze brief reageren wij op de door de NZa geuite zorgen in haar brief d.d. 10 augustus 2022.

In deze brief verzoekt de NZa de Nederlandse ggz de aanlevering van de zorgvraagtypering bij haar leden onder de aandacht te brengen. Reden is dat de NZa zich zorgen maakt over signalen die zij heeft ontvangen van ICT-leveranciers dat zij druk zouden ervaren van ggz zorgaanbieders om de aanlevering van de zorgvraagtypering geen onderdeel te maken van een release-cyclus voor het einde van het jaar. De NZa geeft aan een taak te zien voor de Nederlandse ggz bij het onder de aandacht brengen van het belang van de aanlevering van de zorgvraagtypering bij haar leden. De NZa wijst de Nederlandse ggz op haar eerder uitgesproken commitment voor de zorgvraagtypering.

Zoals reeds onder de aandacht gebracht bij de Nza, ligt de prioriteit van zorgaanbieders op dit moment bij het op een zodanige wijze inrichten van de ICT-systemen dat facturatie onder het zorgprestatie model daadwerkelijk mogelijk is. De signalen die de NZa ontvangen zegt te hebben, herkennen wij niet.

De Nederlandse ggz heeft zich inderdaad gecommitteerd aan de zorgvraagtypering als onderdeel van het zorgprestatie model zodat deze op den duur, onder andere, als basis kan dienen om reële afspraken te maken tussen zorgaanbieders en zorgverzekeraars over specifieke patiëntengroepen, zoals beschreven in de startnotitiedoelen van de zorgvraagtypering uit 2020. Dit commitment blijft onverminderd bestaan. Hierbij is de Nederlandse ggz altijd in de veronderstelling geweest dat de Nza ervoor zou zorgdragen dat het aanleveren van de gegevens in het kader van de zorgvraagtypering, en dan meer specifiek de antwoorden op de HoNOS+ vragenlijst, in overeenstemming is met wet- en regelgeving en dat deze gegevensverzameling op een veilige manier en met zo groot mogelijke bescherming van de privacy gebeurt.

De NZa heeft, onder andere, bij brief d.d. 21 oktober 2021 aan de ministeries van VWS en J&V¹, laten weten dat zij de conceptregelgeving tweemaal ter advisering heeft voorgelegd aan de

¹ Brief NZa aan VWS en J&V- Invoering zorgprestatie model in de ggz en fz d.d. 27 oktober 2021 - [Brief NZa aan VWS - Invoering zorgprestatie model in de ggz en fz - Nederlandse Zorgautoriteit \(overheid.nl\)](#)

de Nederlandse ggz

Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en dat de uitkomst hiervan was dat op dit moment voldoende waarborgen aanwezig zijn voor het voldoen aan de wettelijke vereisten rondom privacy. Op 20 juli jl. ontvingen wij per mail de stukken behorende bij de AP-adviesvragen. Uit deze stukken maken wij op dat de NZa het aanleveren van gegevens in het kader van de zorgvraagtypering, meer bijzonder de HoNOS+ antwoorden, voor zover wij dat kunnen beoordelen, niet heeft voorgelegd aan de AP.

De Nederlandse ggz heeft, mede naar aanleiding van vragen van haar leden, op 21 juli jl. nadere vragen gesteld aan de NZa en aangegeven hierover in gesprek te willen gaan. Hieronder herhalen wij de gestelde vragen voor de volledigheid nogmaals. Ondanks herhaaldelijke toezeggingen daartoe, heeft de NZa deze vragen nog steeds niet beantwoord. Ook ons verzoek hierover in gesprek te gaan is niet beantwoord. In plaats daarvan ontvingen wij de oproep van de NZa in de brief d.d. 10 augustus 2022 om bij onze leden de aanlevering van de zorgvraagtypering onder de aandacht te brengen. Zoals wij al eerder hebben laten weten kan de Nederlandse ggz zonder antwoord op de gestelde vragen richting de leden niet informeren over de mate waarin de aanlevering van de zorgvraagtypering, en in het bijzonder de antwoorden op de HoNOS+, in overeenstemming is met de AVG. Daarnaast maken wij ons zorgen over de veiligheid over de wijze van aanlevering, nu uit berichtgeving van de NZa blijkt dat deze gegevens te koppelen zijn aan andere gegevens die de NZa ontvangt en daardoor herleidbaar zijn. We kunnen daarom (nog) geen gehoor geven aan de oproep zoals verwoord in de brief van 10 augustus jl.

1. Is er door de NZa een DPIA uitgevoerd op deze nieuwe gegevensverzameling met name op de vraag of alle gegevens noodzakelijk zijn (dataminimalisatie) en op de beveiliging en privacybescherming. Zo ja, kunnen we de DPIA inzien?
2. Kan de NZa toelichten waarom de verstrekking van alle informatie opgesomd in artikel 4.2 lid 4 van de Regeling geestelijke en forensische zorg, noodzakelijk en proportioneel is voor de doorontwikkeling van de zorgwaarte typering?
3. Welke technische en organisatorische maatregelen zijn genomen in het kader van het beveiligen van de ontvangen persoonsgegevens? (Bijvoorbeeld TTP/sleutel bij andere partij?)

Gezien voorgaande verzoeken wij u dan ook per omgaande alsnog te reageren op de door ons gestelde vragen. Bij het wederom uitblijven van een (inhoudelijke) reactie zal de Nederlandse ggz zich beraden op vervolgstappen. Wij vertrouwen erop dat het niet zover hoeft te komen. Uiteraard zijn wij nog steeds bereid om hierover in gesprek te gaan.

Een afschrift van deze brief zal worden verzonden aan de zorgaanbieders aangesloten bij de Nederlandse ggz.

Met vriendelijke groet,



Mevrouw drs. V.J.W.C. Esman-Peeters,
directeur